



Fotos: IP y Cofradía de Pescadores de Celeiro

Análisis de las XXVII Jornadas Técnicas de Difusión del Sector Pesquero de Celeiro

PURO SENTIDO COMÚN

PROACTIVIDAD DEL SECTOR FRENTE A LOS RETOS Y UNA NUEVA PPC PARA AFRONTAR EL FUTURO; COMUNICACIÓN EN BLOQUE PARA LLEGAR AL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD; ADOPTAR UN ENFOQUE PRECAUTORIO PARA LA EÓLICA MARINA, Y REALISTA PARA LA DESCARBONIZACIÓN. SON LOS MENSAJES QUE DEJA PARA LA REFLEXIÓN LA XXVII EDICIÓN DE LA JORNADAS TÉCNICAS DE DIFUSIÓN DEL SECTOR PESQUERO DE CELEIRO, QUE UN AÑO MÁS CERTIFICARON SU PODER DE CONVOCATORIA.

Cada año, a finales de noviembre, el sector pesquero se somete en Celeiro a un profundo chequeo para radiografiar los males que le afectan y los remedios que debe aplicar para superarlos. Y, a la vista del diagnóstico resultante de las XXVII Jornadas Técnicas de Difusión del Sector Pesquero de Celeiro, y la multiplicidad de factores que condicionan el futuro, el tratamiento más urgente parece ser, simplemente, aplicar el sentido común.

Expliquémoslo: si España afronta una crisis estructural de consumo de productos del mar, la comunicación generada desde el sector debe tener como principal objetivo lograr penetrar en el conjunto de la sociedad. Y

si Europa está decidida a restringir la pesca de fondo, el sector debe abrirse definitivamente a la ciencia para aportar datos que respalden sus argumentos, entre ellos que dejar la producción pesquera en manos de terceras flotas con otros estándares no es la solución para proteger los océanos. La gran fortaleza del sector es la certeza de que la producción sostenible de alimentos es estratégica para el futuro de la humanidad, y hay que explotarla.

Al mismo tiempo, ya que no existen los datos científicos suficientes para demostrar el impacto de la eólica marina en los hábitats y ecosistemas, así como en la capacidad de producción y equilibrio

social del sector, se debe optar por un enfoque precautorio. Y aunque aunque el sector ha asumido que tendrá que afrontar la transición energética de las flotas, la falta de alternativas viables en el mercado debe evitar que se fijen plazos vinculantes.

En la base de todo ello está la PPC actual: si se ha comprobado que no funciona y no está adaptada a los nuevos retos climáticos, al Pacto Verde europeo o a la nueva realidad de la pesca europea tras el 'brexit', reflexionemos sobre la posibilidad de establecer otro marco regulatorio más efectivo.

En definitiva, puro sentido común, aunque por momentos suene a utopía.

Consumo y comunicación, pesca de fondo, autosuficiencia alimentaria, eólica marina, transición energética y el futuro de la PPC fueron, precisamente, los temas destacados del gran cónclave pesquero de Celeiro 2023, que una vez más, y a modo de catarsis sectorial, cumplió con su rol de gran terapia grupal en la que el sector se conjura cada año para seguir dando la batalla en estos tiempos adversos. Por ello, muchos de los expertos reunidos en la cita organizada por la OPP 77 Puerto de Celeiro, bajo la coordinación técnica de la Cofradía de Pescadores Santiago Apóstol de Celeiro (Viveiro), coincidieron en que sí, que es posible capear el temporal. Y aunque la gran mayoría de las medidas necesarias son exógenas, otras pasan por la propia determinación del sector, como coincidieron dos de los ponentes destacados del encuentro: **Fernando González Laxe, catedrático emérito de Economía Aplicada de la Universidade de A Coruña, y Ernesto Penas, actual presidente de ICCAT.**

EL FUTURO ES SÓLIDO, PERO NECESITA POLÍTICAS DE APOYO

“La pesca tiene un futuro sólido y a largo plazo, lo que tenemos que garantizar es que las medidas que se apliquen permitan lograrlo”, indicó en su intervención **Fernando González Laxe**, quien defendió la importancia de que la PPC logre equilibrar todas las variables que condicionan el desempeño del sector, más allá de lo ambiental. Así, instó a dejar atrás la aplicación de medidas generalistas –no todos los segmentos están en desequilibrio, no todas las pesquerías están en problemas, dijo– para lograr que el sector tenga “un horizonte claro y limpio”. “No se puede hacer una política única para un sector tan heterogéneo”, indicó **González Laxe**, que recordó al sector que la pesca debe tener en cuenta sus fortalezas. “Hay tres elementos claves de futuro: viento, agua y alimentación”, y los tres dependen del mar, apuntó recordando el papel que tienen que desempeñar las administraciones. “Galicia, España y Europa necesitan una mayor ambición en el tema de la maritimización.

No hemos sido capaces de impregnar de conciencia marítima al país y es fundamental de cara al futuro. España es una isla económica que depende del mar. Es progreso, futuro y riqueza”, dijo **González Laxe**, que finalizó señalando el papel que juegan los subsidios “necesarios” frente a la corriente internacional para su eliminación. “Es un sector que por sus propias características necesita ayudas para amortiguar las distorsiones del mercado”.

Del presente, pero sobre todo del futuro, habló **Ernesto Penas, actual presidente de ICCAT**, al abordar el cambio de paradigma para la protección ambiental y las actividades humanas en alta mar que plantean el Convenio sobre Diversidad Biológica de Kunning-Montreal y el BBNJ o Tratado de Alta Mar de la ONU, que han fijado como objetivo proteger el 30 % de las áreas marinas más allá de la jurisdicción nacional en 2030. Aunque, teóricamente, la actividad pesquera estará blindada en dichas áreas y las ORP mantendrán sus competencias de gestión pesquera, estos acuerdos establecen un nuevo marco que pueden condicionar la actividad pesquera en alta mar en el futuro. “Estamos en la fase de cómo se traducen objetivos genéricos en medidas concretas. El sector tiene que lograr que se le escuche”, apuntó **Penas**.

PROACTIVIDAD PARA RECUPERAR EL ESPACIO POLÍTICO

Al igual que González Laxe, **Ernesto Penas** apeló al sector a no arrojar la toalla: “Hay que tener esperanza y luchar”.

Su argumento es irrefutable. La pesca juega un papel central en los primeros ODS, esto es acabar con el hambre en el mundo y garantizar la seguridad alimentaria. Hacerlo, además, bajo los estándares europeos debería reforzar su posición en el futuro. “¿Con qué vamos a reemplazar la pesca que vamos a eliminar? ¿Alguien puede decir que la pesca esté impactando en la biodiversidad? Es un capital que no estamos explotando”, dijo **Ernesto Penas**, quien lamentó que las agendas ambiental y

¿QUÉ PASARÁ CON LOS EMV?

El cierre a la pesca de fondo en los EMV, actualmente en revisión, fue un tema constante de las jornadas. La participación del **investigador del IEO Juan Manuel González Irusta**, quien ha participado en el grupo de trabajo del ICES que emitió las recomendaciones, abordó cómo se realizaron los trabajos y los errores cometidos por la Comisión al aplicar un asesoramiento basado en el arrastre a toda la pesca de fondo, con especial incidencia en el palangre. Además, adelantó que IEO y Pesca están trabajando en un proyecto para mejorar la calidad de los datos utilizados como base de la recomendación, con el objetivo de afinar la cuadrícula de arrastre al máximo posible. **González Irusta** se mostró crítico con la Comisión y, aunque reconoció que la revisión de los cierres seguirá el mismo patrón, cree que el recurso jurídico y la presión del sector pesquero han cambiado la “actitud” de la Comisión. “La sentencia tendrá que entrar en el palangre”, indicó por su parte **Héctor Vila, de la Secretaría General de Pesca**, que espera que la Justicia permita replantear la aplicación del Reglamento. “Compartimos la frustración del sector”, dijo.

EÓLICA MARINA: UN ENFOQUE PRECAUTORIO

Marta García Pérez, catedrática de Derecho de la Universidade de A Coruña y coordinadora de Investigación del Observatorio do Litoral, regreso a Celeiro para explicar las claves del rechazo al Real Decreto 150/2023 que aprobó los POEM –planes de ordenación del espacio marítimo que han establecido las áreas prioritarias para la instalación de polígonos de eólica

marina-, recurridos judicialmente por el sector. Tras constatar que no se había tenido en cuenta la opinión activa de la flota, que la pesca no había sido incluida como actividad prioritaria o que no se habían realizado los necesarios estudios científicos, la experta reclamó una “nueva ordenación del espacio marítimo” y lamentó que el proceso judicial sea “el peor de los escenarios para todos los actores implicados”. Por ello García reclamó una moratoria. El mensaje fue respaldado por el **investigador Josep Lloret, del Institut de Ciències del Mar - CSIC**, que forma del proyecto Biopais para estudiar los posibles impactos del proyecto eólico de golfo de Roses (al norte de la Costa Brava, Catalunya), precisamente en un área vedada a la pesca para impulsar la recuperación de pesquerías. El investigador recordó que tanto en Europa como en España “la eólica lo ha eclipsado todo, sobreponiéndose a otros factores como la alimentación y la biodiversidad” y reclamó investigación en profundidad los impactos ecológicos, sociales y económicos, “caso a caso”, antes de dar luz verde a los proyectos. Al mismo tiempo apeló a aplicar el principio de precaución y, de entrada, “excluir la eólica marina de las AMP, las zonas protegidas e zonas de alto interés pesquero”.

En materia de ordenación espacial, **Francisco Javier Sanz, director del Observatorio del Litoral de la Universidad de A Coruña**, defendió la legalidad jurídica de la Lei do Litoral de Galicia, aprobada el pasado julio y recientemente recurrida por el Gobierno ante el Tribunal Constitucional. El responsable del Observatorio, cuyo equipo se encargó de la redacción del texto jurídico, trasladó la “lógica” de que sea cada CCAA la que defienda sus intereses en materia de costas, teniendo en



▲ Fernando González Laxe, catedrático emérito de Economía Aplicada de la Universidade de A Coruña.



▲ Ernesto Penas, presidente de ICCAT.

energética hayan logrado imponerse como prioritarias frente a la alimentaria. “La pesca tenía su espacio de decisión política que ha sido invadida, quizá porque a los que invierten miles de millones de campañas no les interesa la pesca”, reflexionó. **Penas** finalizó apelando al sector pelear en esta “batalla cultural” contra la pesca, porque “si cuenta con que les van a proteger las administraciones, se equivoca. Tienen que tomar ustedes los mandos”. Su mensaje fue claro: “Tenemos que ser proactivos, y no reactivos”.

En la misma línea se expresó **Iván López, en calidad de presidente de EBFA, Alianza Europea de Pesca de Fondo**, que apeló al sector a “prepararnos, y bien” ante “todo lo que se nos viene encima”. “Hay que tirar para adelante, hay que trabajar y remangarse. Solo hay temporales, a la capa no se factura. Así que tenemos que salir a pesar con temporal. Lo hemos hecho muchas veces”, apuntó en su intervención, centrada en el Plan de Acción de la Pesca lanzado por la Comisión el pasado mes de febrero y sus irregularidades.

PPC: CAMBIAR LA BASE DE TODO

Los planteamientos defendidos por Fernando González Laxe y Ernesto Penas cristalizaron en una demanda unánime expresada en la jornada final del encuentro: la PPC necesita ser revisada y la próxima Comisión Europea, resultado de las elecciones al Parlamento Europeo del

próximo mes de junio, debe ser la oportunidad para lograrlo tras la (reiterada) negativa de abrir el debate por parte del actual comisario, Virginijus Sinkevicius.

“Hace falta un claro cambio de rumbo político, tanto en la política pesquera común como en la ambiental, que tenga en cuenta a las empresas, a los pescadores, al ámbito social y al económico”, reclamó **Javier Garat, secretario general de Cepesca**. Para **Iván López**, una nueva PPC es la única alternativa, a pesar de que reabrir el debate sobre el esquema pesquero comunitario suponga abrir la puerta consolidar en el Reglamento comunitario las tendencias ambientalistas del Pacto Verde impulsado por Bruselas. ¿Es un riesgo a correr?, fue preguntado en el debate. “El que no haya un debate sobre la PPC no lo va a evitar. Lo estamos viendo”, dijo **López**, quien recordó al sector que el futuro de la pesca se juega solo en Bruselas y que las elecciones comunitarias deben ser prioritarias. “Anuncio mi voto: va a ser para quien defienda la pesca”, confesó.

El sector cree que los retos que plantea la pesca del futuro, como el desplazamiento de las especies o la descarbonización de la flota, así como el cambio del mapa pesquero tras la salida del Reino Unido de la UE y los cambios que ha supuesto en cuanto al reparto de posibilidades de pesca, justifican un nueva base legal. Otros factores influyen, como la intencionalidad de la Comisión de impulsar medidas pesqueras contra el arrastre



▲ Iván López, presidente de EBFA, Alianza Europea de Pesca de Fondo.

como el Plan de Acción sin someterlas al proceso de codecisión a tres partes con Consejo y Parlamento, o el impacto que ha tenido el proceder de la Comisión con los cierres a la pesca de fondo sin haber dado a conocer los informes de impacto socioeconómico.

El papel estratégico que ha adquirido el autoabastecimiento alimentario tras la pandemia y la guerra en Ucrania también es un argumento de peso para el sector, pues la seguridad y la soberanía alimentaria deben estar en el corazón de esta hipotética reforma.

La Xunta de Galicia, que a través del Consello Galego de Pesca adoptó una hoja de ruta para la actualización de la PPC en mayo de 2022, coincidió en la necesidad de reformar la base normativa de la pesca comunitaria. En la clausura de las jornadas, **el conselleiro Alfonso Villares** abogó por “reconducir” la PPC para que sea “más justa” y se recoja en su plenitud la dimensión social, más allá de la ambiental. “Espero que, efectivamente, en la próxima Comisión tengamos un

paso adelante”, aseguró por su parte **Antonio Basanta, director xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolóxica de la Consellería do Mar.**

Desde el Gobierno central, la Secretaría General de Pesca no concreta plazos, pero empieza a hablar de cambios de calado en el futuro de la política común. Héctor Villa, subdirector general de Caladero Nacional y Aguas Europeas, reconoció que la Comisión está impulsando políticas que influyen directamente en la PPC (Plan de Acción, cierres en EMV, Ley de Restauración, objetivos de AMP) y en su rendimiento. Además, la salida del Reino Unido ha afectado a la capacidad del Consejo de establecer cuotas pesqueras, pues ahora el grueso de lo que puede pescar Europa se decide mano a mano con Reino Unido, además de los habituales acuerdos con Noruega, NAFO o NEAFC. En este sentido, no descartó una posible revisión de la estabilidad relativa –pilar inamovible hasta la fecha– en los próximos años. “Creo que hay interés en abrirla, especialmente en casos



LAF 6745 K41

REINTJES PowerTrain Solutions

Robustez y fiabilidad garantizada por REINTJES.

cuenta que “siempre habrá supervisión del Estado”.

UNA DESCARBONIZACIÓN NO VIABLE, DE MOMENTO

Si bien las energías limpias avanzan en tierra, su aplicación en la flota aún están lejos de ser viable. Así lo indicó en su ponencia **Santiago Martín, director general de Armón Vigo y Astilleros Ría de Vigo**, quien analizó caso a caso las alternativas de propulsión limpia que existen actualmente en el mercado –hidrógeno, metanol, baterías o gas LNG–, algunas ya instaladas en buques desarrollados por Grupo Armón. Sin embargo, las particularidades de la pesca hacen que su aplicación en pesqueros sea, a día de hoy, “inviable”. “Alguien se lo tiene que decir a los políticos”, apuntó Martín, recordando que la producción de estas energías alternativas también genera un alto impacto ambiental y que el diesel sigue siendo la solución más eficiente. Como paso previo a la transición energética total, la eficiencia energética presenta oportunidades más factibles, según indicó **Ohiane Cabezas, investigadora del área de Tecnologías Pesqueras Sostenibles de AZTI. Cabezas** dio a conocer los resultados de los proyectos de investigación llevados a cabo con la flota vasca y con buques de Opromar, a través de la iniciativa Enercom. La conclusión es que la reducción de la velocidad de navegación es la medida más eficaz.

EL CONTROL QUE VIENE Y EL PROBLEMA DE LA POTENCIA

En materia de política pesquera, destacó el análisis detallado que hizo la eurodiputada **Clara Aguilera, ponente del informe**, sobre el nuevo



▲ Javier Garat, secretario general de Cepesca.



▲ Juan Manuel González Irusta, investigador del IEO.

concretos como el de Irlanda, los grandes perdedores del ‘brexit’”, indicó. “En la próxima PPC habrá más intereses que se pondrán encima de la mesa”, vaticinó.

CONSUMO A LA BAJA, COMUNICACIÓN DISPERSA

Además de la necesidad de movilizarse y apuntar a la próxima PPC para adaptar la pesca al nuevo escenario ambiental y económico, las Jornadas Técnicas de Difusión del Sector Pesquero de Celeiro lanzaron tercer un mensaje que implica directamente a la cadena de valor: el sector debe replantear toda su comunicación para que el pescado recupere su lugar en la cesta de la compra. Y debe que hacerlo ya, porque el consumo de pescado en España se desploma. Se habla, incluso, de un “cambio estructural” en los hábitos de consumo de productos del mar iniciado hace diez años y que la crisis inflacionaria ha acelerado, a pesar de que el pescado ha sido la categoría alimentaria que mejor ha resistido el incremento de los precios, sostiene el sector. En los últimos diez años el consumo per cápita ha caído un 32 %: de 27 kilos por persona y año en 2013 ha pasado a 18 en agosto de 2023, según datos del panel de consumo alimentario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Desde el sector reconocen que haber bajado por primera vez de los 20 kilos persona/año abre un escenario inédito.

Otros factores entran en juego más allá de la situación económica. El desconocimiento sobre la oferta y la preparación; la demanda de productos fáciles de consumir; la percepción de que el pescado es un producto caro; o cómo condicionan en los hábitos de compra las noticias de corte ambientalista que vinculan la pesca a la sobreexplotación de los océanos o a riesgos para la salud alimentaria se conjugan en esta nueva realidad de los mercados. Es una “tormenta perfecta”, se dijo en Celeiro.

La solución es conocida: hay que comunicar. Sin embargo, y aunque el sector ha asumido desde hace años ‘venderse’ es clave y se ha lanzado de cabeza a ello gracias a las posibilidades que ofrece la financiación europea a las OPP, es posible que las cosas no se estén haciendo del todo bien. La multiplicidad de voces comunicando sin coordinación, el desarrollo de campañas de consumo de bajo impacto que solo alcanzan a nichos concretos y no penetran en el conjunto de la sociedad y el hecho de que el sector no haya sido capaz de asumir el rol que desempeñaba el FROM -desaparecido en 2012– a la hora de lanzar un mensaje unificado y potente promocionando el consumo, hacen que, a día de hoy, los productos del mar sean el único alimento sin una voz propia en el punto de venta.

El secretario general de Anfaco-Cecopesca, Roberto Alonso, fue el primero en diagnosticar el problema, al hablar

Reglamento de control de la pesca, que entra en vigor este enero tras cinco años de proceso legislativo. “Era la última normativa importante que no estaba adaptada a la PPC actual”, dijo, recordando que los pilares de la norma son la digitalización y la simplificación. Preguntada desde el público, **Aguilera** reconoció el problema que tiene España en cuanto a la potencia instalada de motores y detalló los esfuerzos realizados para dejar al margen del Reglamento la obligación de regularizar la situación. “La Comisión lo intentó y habrá que resolverlo. Los Estados deberán sentarse”, apuntó **Aguilera**.

ARRASTRE, DE LA INTENCIÓN A LA MATERIALIZACIÓN

Daniel Voces, director general de **Europêche**, analizó las implicaciones de la nueva Ley de Restauración de la Naturaleza, actualmente en tramitación parlamentaria, que plasma en reglamento algunos de los postulados del Plan de Acción para la pesca. La norma establece el objetivo de que la UE restaure al menos el 20% de las áreas marinas para 2030 y todos los ecosistemas que necesiten restauración en el horizonte 2050. “No es una buena ley, no nos gusta”, dijo **Voces**, recordando que la norma se suma al conjunto de restricciones espaciales que afronta el sector pesquero comunitario y que evidencian que el autoabastecimiento alimentario no es una prioridad para la Comisión. “¿Dónde nos van a dejar pescar?”, se preguntó, recordando que la clave será ahora ver cómo se determinan las áreas a “restaurar” y las implicaciones que tendrá esto para la pesca, especialmente la de fondo. Y todo, sin un fondo específico de compensaciones. ●



▲ Roberto Alonso, secretario general de Anfac-Cecopesca.



▲ Luis Bustos, subdirector general de Fedepesca.

de “minifundismo” en la comunicación del sector. “Se están haciendo grandes ‘campañitas’ de comunicación centradas en productos segmentados, que buscan el nicho pero no calan en la población general”, aseguró, apuntado a la necesidad de cambiar el paradigma con “campañas constantes de mensajes coordinados a nivel nacional”. “Necesitamos comunicar, comunicar y comunicar. Y cuanto más unidos, mejor”, apuntó **Ángels Segura**, quien destacó la “labor inmensa” que tiene por delante el sector en materia de comunicación. “Hace falta músculo, y eso implica mucho dinero. Es una cuestión de recursos”, indicó.

Músculo, recursos y dinero es lo que aspira a movilizar Pesca España, la Asociación de Organizaciones de Productores impulsada por OPP vinculadas a Cepesca, que presentó en Celeiro el trabajo realizado en su primer año de vida para “contribuir desde el sector a cambiar la percepción de la pesca, y reenamorar a los consumidores para que vuelvan a comprar pescado y marisco”, dijo **Javier Garat**, presidente de la AOP y secretario general de Cepesca. **Garat** pidió al sector apoyos para la AOP, pues su potencial está por explotar. El Plan de Producción y Comercialización de Pesca España cuenta con un presupuesto actual de 400 000 euros, de los cuales los socios tuvieron que aportar 100 000 euros para lograr una cofinanciación de 300 000 por parte del FEMPA. Gracias a ello, se han logrado poner en marcha diversas campañas (“Llévate Pescado”,

“metapesca.org” o más recientemente “La huella positiva”, centrada en el papel de la pesca de arrastre), así como jornadas de debate o actos divulgativos en puntos de venta. Sin embargo, **Garat** apuntó que son solo los primeros pasos y reconoció que el modelo Noruego, a través del Norwegian Seafood Council, es el referente. Al respecto, AOP aspira a movilizar un millón de euros de sus asociados y otros colaboradores –distribuidores, grandes empresas del sector y entidades pueden contribuir– para lograr captar fondos comunitarios que elevarían el presupuesto anual hasta los cuatro millones. “Hay que dejar de quejarse y arrimar el hombro”, dijo, recordando que “la promoción da resultado, y si conseguimos aunar fuerzas, conseguiremos más”.

Desde un punto de vista científico, **Irantzu Zubiaur**, responsable de comunicación de AZTI, recordó al sector que comunicar “como antes no tiene sentido”, dijo, analizando los grandes males que acechan a la comunicación en la era de la postverdad, donde la emoción se impone a la objetividad y los hábitos de consumo informativo están condicionados por el “click bait”. Ante ello, la respuesta debe ser una comunicación positiva, constructiva y basada en datos, aseguró. “Hay que reaprender a contar. Hay que poner el foco en la solución, no en el problema”.

IVA, QUERER ES PODER

La comunicación es clave para reactivar el consumo, pero el sector está convencido de

que eliminar -o reducir al 4 %, como mínimo- el IVA a los productos del mar es una medida que iría más allá. El sector no está dispuesto a renunciar a una demanda ya histórica y va a seguir reclamando al Gobierno que incluya al pescado en los productos básicos beneficiados de la reducción del tipo impositivo o de una “fiscalidad saludable”, como expuso **Luis Bustos, subdirector general de Fedepesca**. “Lanzaría el mensaje de que comer pescado es beneficioso, que es un producto esencial”, apuntó el representante del sector minorista. **Bustos**, que recordó que España se sitúa a la cabeza de sus vecinos europeos con respecto al tipo impositivo aplicado a los productos del mar, se mostró convencido de que eliminar el IVA sería un revulsivo para el consumo, pues permitiría reducir de golpe el precio del pescado un 10 %. Según el representantes de Adepesca, Estado solo



▲ Santiago Martín, director general de Armón Vigo y Astilleros Ría de Vigo.



▲ Clara Aguilera, diputada del Parlamento Europeo.

vería mermada la recaudación anual por este concepto en 500 millones de euros, mientras que los hogares españoles comprarían 89 millones de kilos más al año y el gasto sanitario se vería reducido. “Estamos haciendo bastante ruido, creo que lo estamos haciendo bien”, indicó,

apelando al sector a no ceder en el objetivo. “Es un tema de voluntad política, no hacen falta expertos ni estudios. Si se quiere se puede”, dijo. ●

Crónicas completas de cada uno de los tres días de debate en las XXVII Jornadas Técnicas de Difusión del Sector Pesquero de Celeiro en la web www.industriaspesqueras.com

Homenaje en casa: 100 años de la Cofradía Santiago Apostol de Celeiro

DOMINGO REY, PATRÓN MAYOR: “HAY QUE DAR PASO A LA JUVENTUD”

El tradicional homenaje que cada año marca el punto final a las Jornadas Técnicas de Difusión del Sector Pesquero de Celeiro se quedó en casa. La Cofradía Santiago Apóstol fue reconocida en su centenario, sumándose a la larga lista de cofradías que en 2023 cumplieron 100 años de actividad. En el acto, conducido por **Antonio Nores, presidente de la Real Liga Naval Española**, se repasaron los hitos de su trayectoria y se puso en valor el carácter visionario de los responsables de haber convertido a Puerto de Celeiro en uno de los referentes nacionales del sector pesquero y “alma mater” de la cofradía. **Domingo Rey Seijas**, que ya se ha convertido en el patrón mayor más longevo de la historia de la entidad al sumar casi dos décadas en el cargo, recogió condecoraciones entregadas por Grupo Arbulu, la Federación de Empresarios de Celeiro y Puerto de Celeiro SA. “Este reconocimiento ha sido un halago



▲ De izquierda a derecha: Jesús Lourido y Eduardo Míguez, de Puerto de Celeiro; Domingo Rey, patrón mayor; el conselleiro Alfonso Villares; José Novo, presidente de Puerto de Celeiro, y Máximo Díaz, secretario de la cofradía.

para nosotros”, explicaba posteriormente a Industrias Pesqueras. A cierre de edición, la Cofradía recibió la Medalla de Oro de Viveiro en reconocimiento por su centenario.

Rey Seijas, que anuncia que al final de mandato dejará el cargo, pone en valor la alta colaboración entre Cofradía y Puerto de Celeiro para afrontar “los altos y los bajos” que sacuden al sector. Además, “Parece que quieren que desaparezcamos, que les estorbamos. No sé los motivos, pero vamos por ese camino”, dice valorando el resultado de esta edición de las jornadas. El patrón mayor

de Celeiro, un pósito que roza los 300 asociados, destaca el papel que juega la entidad en el municipio de Viveiro y pone en valor el capital humano de una cofradía que afronta interna y externamente el reto del relevo. “Hay que dar paso a la juventud y esperemos que se implique, porque ahora la gente no quiere problemas, escapa a estos cargos”, explica. **Domingo Rey** confía en el futuro del sector. “Tenemos que estar ahí, porque los alimentos hacen falta y es gran fortaleza. Ha quedado claro”, finaliza a modo de conclusión de esta edición de las foro de Celeiro. ●